



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

РЕШЕНИЕ

№ 59 / 05.07.2019 г., гр. Мадан

На основание § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.), чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП, решение № 38 от 06.12.2018 г. на кмета на община Мадан за откриване на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения на територията на община Мадан“**, решението за която обществена поръчка е вписано заедно с одобреното с него обявление в РОП при АОП с уникален идентификационен № 00104-2018-0015, и

след като взех предвид доклад с вх. № 9400-905/05.07.2019 г., протокол № 1/17.01.2019 г., протокол № 2/07.06.2019 г. и протокол № 3/21.06.2019 г. на комисията за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, назначена с моя заповед № РД-24 от 17.01.2019 г. на кмета на община Мадан, изменена със заповед № РД-133/16.04.2019 г. и заповед № РД-171/16.05.2019 г., чиито констатации, мотиви и изводи възприемам изцяло като свои,

I. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО

на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения на територията на община Мадан“**, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1:

1. „Вера строй“ ЕООД – 97,30 точки
2. ДЗЗД „Мадан“ – 95 точки

Обособена позиция № 2:

1. „Вера строй“ ЕООД – 97,84 точки
2. ДЗЗД „Мадан“ – 95 точки

Обособена позиция № 3:

1. „Вера строй“ ЕООД – 100 точки

Обособена позиция № 4:

1. ДЗЗД „Мадан“ – 95 точки
2. „Партрейд“ ООД – 94,92 точки



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Обособена позиция № 5:

1. ДЗЗД „Мадан“ – 95 точки

Обособена позиция № 6:

1. „Терол“ ЕООД – 98,46 точки
2. „Инфрастройгруп“ ЕООД – 90 точки

Обособена позиция № 7:

1. „Вера строй“ ЕООД – 99,94 точки
3. „Партрейд“ ООД – 97,5 точки

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ

на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения на територията на община Мадан”, класирания на първо място участник по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1:

1. „Вера строй“ ЕООД – 97,30 точки

Обособена позиция № 2:

1. „Вера строй“ ЕООД – 97,84 точки

Обособена позиция № 3:

1. „Вера строй“ ЕООД – 100 точки

Обособена позиция № 4:

1. ДЗЗД „Мадан“ – 95 точки

Обособена позиция № 5:

1. ДЗЗД „Мадан“ – 95 точки

Обособена позиция № 6:

1. „Терол“ ЕООД – 98,46 точки

Обособена позиция № 7:

1. „Вера строй“ ЕООД – 99,94 точки

III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ

в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения на територията на община Мадан” участниците, както следва:



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

1. „Иса 2000“ ЕООД (по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7) - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради това, че не доказва съответствието си с изискванията към личното състояние и не изпълнява други условия, посочени в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Мотиви:

С протокол № 1/17.01.2019 г. комисията е указала на участника „Иса 2000“ ЕООД в срок до 5 работни дни от получаването на протокола да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с оглед направените констатации на комисията за установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, по отношение на участника „Иса 2000“ ЕООД, както следва:

По обособена позиция № 1

В част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП участникът е посочил отговор „не“, като е изброил конкретни основания, които не са налице. Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. **В случай че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно участникът да маркира отговор „не“, без да е необходимо да изброява отделните основания.** При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. В конкретния случай участникът е посочил отговор „не“, но е решил да изброява конкретни основания за изключване. При това положение изброяването следва да бъде правилно и изчерпателно, което в конкретния случай частично не е така. Участникът не е декларирал прилагат ли се спрямо него специфичните национални основания за изключване, а именно: осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК по отношение на задължените съгласно ЗОП лица; осъждания за престъпления, аналогични на престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна. Тук следва да се обърне внимание, че декларирането на обстоятелство „участникът не е осъждан за престъпление“ е некоректно, тъй като наказателната отговорност е лична. Правилният текст трябва да гласи „не съм осъждан“, като това изявление се отнася за лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 във вр. с ал. 2, т. 3 от ППЗОП, а именно в случая – за управителя и едноличен собственик на капитала. Разбира се, с оглед по-горе дадените указания, участникът може да маркира само отговор „не“ и да не изброява отделни основания.

По обособена позиция № 2

В част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП участникът е посочил отговор „не“, като е изброил конкретни основания, които не са налице. Липсата на обстоятелства, свързани



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. **В случай че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно участникът да маркира отговор „не“, без да е необходимо да изброява отделните основания.** При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. В конкретния случай участникът е посочил отговор „не“, но е решил да изброява конкретни основания за изключване. При това положение изброяването следва да бъде правилно и изчерпателно, което в конкретния случай частично не е така. Участникът не е декларирал прилагат ли се спрямо него специфичните национални основания за изключване, а именно: осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК по отношение на задължените съгласно ЗОП лица; осъждания за престъпления, аналогични на престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна. Тук следва да се обърне внимание, че декларирането на обстоятелство „участникът не е осъждан за престъпление“ е некоректно, тъй като наказателната отговорност е лична. Правилният текст трябва да гласи „не съм осъждан“, като това изявление се отнася за лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 във вр. с ал. 2, т. 3 от ППЗОП, а именно в случая – за управителя и едноличен собственик на капитала. Разбира се, с оглед по-горе дадените указания, участникът може да маркира само отговор „не“ и да не изброява отделни основания.

По обособена позиция № 3

В част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП участникът е посочил отговор „не“, като е изброил конкретни основания, които не са налице. Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. **В случай че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно участникът да маркира отговор „не“, без да е необходимо да изброява отделните основания.** При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. В конкретния случай участникът е посочил отговор „не“, но е решил да изброява конкретни основания за изключване. При това положение изброяването следва да бъде правилно и изчерпателно, което в конкретния случай частично не е така. Участникът не е декларирал прилагат ли се спрямо него специфичните национални основания за изключване, а именно: осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК по отношение на задължените съгласно ЗОП лица; осъждания за престъпления, аналогични на престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна. Тук следва да се обърне внимание, че декларирането на обстоятелство „участникът не е осъждан за престъпление“ е некоректно, тъй като наказателната отговорност е лична. Правилният текст трябва да гласи „не съм



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

осъждан“, като това изявление се отнася за лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 във вр. с ал. 2, т. 3 от ППЗОП, а именно в случая – за управителя и едноличен собственик на капитала. Разбира се, с оглед по-горе дадените указания, участникът може да маркира само отговор „не“ и да не изброява отделни основания.

По обособена позиция № 4

В част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП участникът е посочил отговор „не“, като е изброил конкретни основания, които не са налице. Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. **В случай че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно участникът да маркира отговор „не“, без да е необходимо да изброява отделните основания.** При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. В конкретния случай участникът е посочил отговор „не“, но е решил да изброява конкретни основания за изключване. При това положение изброяването следва да бъде правилно и изчерпателно, което в конкретния случай частично не е така. Участникът не е декларирал прилагат ли се спрямо него специфичните национални основания за изключване, а именно: осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК по отношение на задължените съгласно ЗОП лица; осъждания за престъпления, аналогични на престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна. Тук следва да се обърне внимание, че декларирането на обстоятелство „участникът не е осъждан за престъпление“ е некоректно, тъй като наказателната отговорност е лична. Правилният текст трябва да гласи „не съм осъждан“, като това изявление се отнася за лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 във вр. с ал. 2, т. 3 от ППЗОП, а именно в случая – за управителя и едноличен собственик на капитала. Разбира се, с оглед по-горе дадените указания, участникът може да маркира само отговор „не“ и да не изброява отделни основания.

По обособена позиция № 5

В част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП участникът е посочил отговор „не“, като е изброил конкретни основания, които не са налице. Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. **В случай че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно участникът да маркира отговор „не“, без да е необходимо да изброява отделните основания.** При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. В конкретния случай участникът е посочил отговор „не“, но е решил да изброява конкретни основания за изключване. При това положение изброяването следва да бъде правилно и изчерпателно, което в конкретния случай частично не е така. Участникът не е



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

декларирал прилагат ли се спрямо него специфичните национални основания за изключване, а именно: осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК по отношение на задължените съгласно ЗОП лица; осъждания за престъпления, аналогични на престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна. Тук следва да се обърне внимание, че декларирането на обстоятелство „участникът не е осъждан за престъпление“ е некоректно, тъй като наказателната отговорност е лична. Правилният текст трябва да гласи „не съм осъждан“, като това изявление се отнася за лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 във вр. с ал. 2, т. 3 от ППЗОП, а именно в случая – за управителя и едноличен собственик на капитала. Разбира се, с оглед по-горе дадените указания, участникът може да маркира само отговор „не“ и да не изброява отделни основания.

По обособена позиция № 6

В част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП участникът е посочил отговор „не“, като е изброил конкретни основания, които не са налице. Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. **В случай че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно участникът да маркира отговор „не“, без да е необходимо да изброява отделните основания.** При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. В конкретния случай участникът е посочил отговор „не“, но е решил да изброява конкретни основания за изключване. При това положение изброяването следва да бъде правилно и изчерпателно, което в конкретния случай частично не е така. Участникът не е декларирал прилагат ли се спрямо него специфичните национални основания за изключване, а именно: осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК по отношение на задължените съгласно ЗОП лица; осъждания за престъпления, аналогични на престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна. Тук следва да се обърне внимание, че декларирането на обстоятелство „участникът не е осъждан за престъпление“ е некоректно, тъй като наказателната отговорност е лична. Правилният текст трябва да гласи „не съм осъждан“, като това изявление се отнася за лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 във вр. с ал. 2, т. 3 от ППЗОП, а именно в случая – за управителя и едноличен собственик на капитала. Разбира се, с оглед по-горе дадените указания, участникът може да маркира само отговор „не“ и да не изброява отделни основания.

По обособена позиция № 7

В част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП участникът е посочил отговор „не“, като е изброил конкретни основания, които не са налице. Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. **В случай че не е налице нито едно от основанията, е достатъчно участникът да маркира отговор „не“, без да е необходимо да изброява отделните основания.** При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. В конкретния случай участникът е посочил отговор „не“, но е решил да изброява конкретни основания за изключване. При това положение изброяването следва да бъде правилно и изчерпателно, което в конкретния случай частично не е така. Участникът не е декларирал прилагат ли се спрямо него специфичните национални основания за изключване, а именно: осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК по отношение на задължените съгласно ЗОП лица; осъждания за престъпления, аналогични на престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна. Тук следва да се обърне внимание, че декларирането на обстоятелство „участникът не е осъждан за престъпление“ е некоректно, тъй като наказателната отговорност е лична. Правилният текст трябва да гласи „не съм осъждан“, като това изявление се отнася за лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 във вр. с ал. 2, т. 3 от ППЗОП, а именно в случая – за управителя и едноличен собственик на капитала. Разбира се, с оглед по-горе дадените указания, участникът може да маркира само отговор „не“ и да не изброява отделни основания.

Протокол № 1/17.01.2019 г. на комисията е публикуван в профила на купувача на 21.05.2019 г. и е изпратен до участника на 21.05.2019 г., който изрично е потвърдил получаването му на 22.05.2019 г. До изтичане на указания законов срок от 5 работни дни от съобщаването – до 30 май, в деловодството на възложителя не са постъпили допълнителни документи от участника „Иса 2000“ ЕООД.

С оглед горното, възложителят счита, че участникът „Иса 2000“ ЕООД по всички обособени позиции (ОП №№ 1-7) е представил ЕЕДОП, който не отговаря на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП във вр. с чл. чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП и чл. 54, ал. 2. Последното е така, понеже в представения ЕЕДОП не е декларирана липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, като участникът не е декларирал прилагат ли се спрямо него специфичните национални основания за изключване, а именно: осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК по отношение на задължените съгласно ЗОП лица; осъждания за престъпления, аналогични на престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна. Освен това, декларираното обстоятелство „участникът не е осъждан за престъпление“ е некоректно, тъй като наказателната отговорност е лична. Правилният текст трябва да гласи „не съм осъждан“, като това изявление се отнася за лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 във вр. с ал. 2, т. 3 от ППЗОП, а именно в случая – за управителя и едноличен собственик на капитала. В протокол № 1/17.01.2019 г.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

комисията изрично е указала на участника, че в настоящия случай е достатъчно участникът да маркира отговор „не“ в част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП, без да е необходимо да изброява отделните основания. Въпреки това, до изтичане на законовия срок участникът не е отстранил констатираните от комисията несъответствия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, възложителят отстранява участника „Иса 2000“ ЕООД по всички обособени позиции в процедурата, тъй като не доказва съответствието си с изискванията към личното състояние и не изпълнява други условия, посочени в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

2. **„Вера строй“ ЕООД** (по обособени позиции №№ 4, 5 и 6) - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради това, че участникът е представил ЕЕДОП, който не е в електронен вид по смисъла на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, както и защото не отговаря на поставените критерии за подбор и не изпълнява други изисквания, поставени в обявлението за поръчка и документацията за участие.

Мотиви:

По обособени позиции №№ 4, 5 и 6:

С протокол № 1/17.01.2019 г. комисията е указала на участника „Вера строй“ ЕООД в срок до 5 работни дни от получаването на протокола да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с оглед направените констатации на комисията за установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, по отношение на участника „Вера строй“ ЕООД, както следва:

- В част IV, раздел В, т. 1а от ЕЕДОП, участникът не установява през последните 5 (пет) години, считано до датата на представяне на офертата, да е изпълнил минимум 1 (едно) строителство със сходен или идентичен с поръчката предмет. За „сходен предмет“ възложителят приема изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводи с определена за обособената позиция дължина на интервенция. Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на възложителя, съгласно т. 2.3.1, раздел II.2 от документацията за участие. Видно от описанието на извършеното строителство от конкретния вид в ЕЕДОП, участникът е посочил едно изпълнено през относимия период строителство. За така посочения обект обаче **няма кумулативно данни: 1) дали обектът включва изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводи; 2) дали обектът има дължина на интервенция съобразно съответната обособена позиция; 3) както и дали за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на**



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

строежа на възложителя. За да се приеме, че участникът установява съответствието си с настоящия критерий за подбор, следва в ЕЕДОП да посочи информация за поне едно строителство с достатъчно данни, предоставящи сведения за наличието на всички посочени по-горе предпоставки. В случая липсва информация дали обектът е приет от възложителя с акт/протокол за предаване на строежа.

Протокол № 1/17.01.2019 г. на комисията е публикуван в профила на купувача на 21.05.2019 г. и е изпратен до участника на същата дата. До изтичане на указания законен срок от 5 работни дни от съобщаването, в деловодството на възложителя са постъпили допълнителни документи от участника „Вера строй“ ЕООД, сред които нови електронни ЕЕДОП по обособени позиции №№ 4, 5 и 6. Тези ЕЕДОП обаче не са цифрово подписани, респективно не са представени в електронен вид съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

С оглед горното, възложителят счита, че участникът „Вера строй“ ЕООД по ОП №№ 4, 5 и 6:

1. Е представил ЕЕДОП, който не отговаря на изискванията на чл. 67, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП, чл. 41, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП и чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, тъй като представеният ЕЕДОП не е подписан цифрово от всички задължени лица, а именно от управителя и едноличен собственик на капитала г-н Велин Велев.

2. Не отговаря на критериите за подбор на възложителя, като не установява през последните 5 (пет) години, считано до датата на представяне на офертата, да е изпълнил минимум 1 (едно) строителство със сходен или идентичен с поръчката предмет. За „сходен предмет“ възложителят приема изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводи с определена за обособената позиция дължина на интервенция. Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на възложителя, съгласно т. 2.3.1, раздел II.2 от документацията за участие. Видно от описанието на извършеното строителство от конкретния вид в ЕЕДОП, участникът е посочил едно изпълнено през относимия период строителство. За така посочения обект обаче **няма кумулативно данни: 1) дали обектът включва изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводи; 2) дали обектът има дължина на интервенция съобразно съответната обособена позиция; 3) както и дали за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на възложителя.** За да се приеме, че участникът установява съответствието си с настоящия критерий за подбор, следва в ЕЕДОП да посочи информация за поне едно строителство с достатъчно данни, предоставящи сведения за наличието на всички посочени по-горе предпоставки. В случая липсва информация дали обектът е приет от възложителя с акт/протокол за предаване на строежа.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, възложителят отстранява участника „Вера строй“ ЕООД от участие в процедурата по ОП №№ 4, 5 и 6 – поради това, че е представил ЕЕДОП, който не е в електронен вид по смисъла на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, както и защото не отговаря на поставените критерии за подбор и не изпълнява други изисквания, поставени в обявлението за поръчка и документацията за участие.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, настоящото решение да се публикува под формата на електронен документ в профила на купувача.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му на участниците - на адрес, посочен от тях: на електронна поща, като съобщението, с което се изпраща, се подписва с електронен подпис; или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка; или по факс.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от уведомяването пред Комисия за защита на конкуренцията – гр. София, бул. „Витоша” № 18.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:
<http://madan.bg/currentNews-3527-newitem.html>

**/положен подпис и печат/*

ФАХРИ МОЛАЙСЕНОВ
Кмет на община Мадан

**Забележка: налице са положени подпис и печат на Възложителя, заличени на основание чл.36а, ал.3 от Закона за обществените поръчки.*